

## **Nuevas formas de enseñar historia económica en los grados de Estudios Internacionales**

### **New approaches to teaching economic history in International Studies**

Miguel Artola Blanco  
Universidad Carlos III de Madrid

#### **Resumen:**

Durante las últimas décadas la historia económica ha ido abandonando su perfil interdisciplinar o híbrido entre las ciencias sociales y las humanidades, para a cambio situarse de manera más clara como una subdisciplina de la economía. Por su parte, los historiadores han ido profundizando un giro cultural que les ha llevado a definirse de forma más clara como un área adscrita a las Humanidades. Inevitablemente, este cambio ha ido en detrimento de la docencia en historia económica en los grados ligados a Historia. Sin embargo, el reciente desarrollo (y éxito) de las titulaciones englobadas en el área de Estudios Internacionales ha vuelto a situar la posibilidad de un diálogo entre distintas áreas de conocimiento. Esta comunicación presenta la experiencia docente en la asignatura "Historia política y social" y argumenta en favor de reintroducir los temas económicos dentro de un programa que busca explicar los principales hitos de la época contemporánea.

**Palabras clave:** Estudios Internacionales, contenidos docentes, prácticas, interdisciplinariedad.

#### **Abstract:**

During the recent decades, economic history has abandoned its interdisciplinary or hybrid profile between social sciences and humanities, and in exchange it has been increasingly defined as a subdiscipline of economics. On the other hand, history has been deepening a cultural shift that has led to a more clear identification with the Humanities. Inevitably, this change has been to the detriment of teaching economics in history grades. However, the recent development and success of the degrees in International Studies has led to a renewed interdisciplinary dialogue. This paper presents the teaching experience in the course "Political and social history" and argues in favour of reintroducing economic issues within a program that seeks to explain the major milestones of the contemporary era.

**Keywords:** International Studies, teaching contents, practical work, interdisciplinarity.

## 1. Historia y economía: idas y vueltas de la tradición interdisciplinar

La historia económica estuvo en origen ligada a una tradición interdisciplinar o híbrida que la situaba entre las ciencias sociales y las humanidades. En Europa, la tradición británica posterior a la Segunda Guerra Mundial, pero también la escuela de los *Annales* de raíz francesa resultan claros ejemplos de este modelo. La historia económica se desarrolló así junto con otras áreas de la historia, principalmente la social, que buscaban sobrepasar las insuficiencias del paradigma positivista. No obstante, esta serie de confluencias comenzaron a romperse a partir de la década de 1970, de forma que la historia económica y la historia se han definido como disciplinas distintas. La primera, influida primero por la econometría y más tarde por la escuela institucional, realizó una apuesta sistemática por métodos matemáticos y un mayor grado de conceptualización que tiende a aplicar unos criterios racionalizadores a los agentes en el pasado. Como resultado, en la actualidad no resulta exagerado decir que la historia económica es más una subdisciplina de la economía que un área de estudio a medio camino entre las ciencias sociales y las humanidades. La historia, por el contrario, ha seguido un camino opuesto. El giro cultural que comenzó en la década de 1980 orientó a muchos historiadores a abandonar cualquier explicación que invocara factores materiales y, con el tiempo, los métodos de base cuantitativa han tendido a desaparecer de la mayoría de las investigaciones.

Las consecuencias de esta progresiva separación resultan palpables. Los vínculos académicos entre ambas disciplinas han ido debilitándose hasta el punto que se han creado revistas y congresos especializados, y la mayoría de investigadores han dejado de interesarse por lo que producen sus colegas, incluso cuando estudiando las mismas épocas del pasado. La menor interacción entre ambas disciplinas –la historia y la historia económica– en los planes docentes no es más que una consecuencia de este distanciamiento, si bien los cambios se producen con mayor retraso como consecuencia de que sigue una lógica de más largo plazo.

A riesgo de basarme en exceso en mi experiencia personal, los cambios en los planes de estudio de la licenciatura de Historia de la Universidad Autónoma de Madrid reflejan bien este progresivo distanciamiento. El primer plan de 1976 incluía con carácter obligatorio asignaturas anuales como una Historia de los sistemas económicos, otra similar de las doctrinas económicas y una tercera Historia social y económica de la Edad Media<sup>1</sup>. Casi dos décadas más tarde, el plan de 1995 mantenía estas asignaturas, pero las restringía al sistema de cuatrimestres y la definía como optativas. A cambio, se incluía también otras nuevas materias opcionales con un marcado carácter económico y añadía una nueva obligatoria: “Métodos y técnicas para historiadores”, en donde el alumno adquiriría un conocimiento de los métodos cuantitativos<sup>2</sup>. Por último, el Graduado en Historia de 2010 ha hecho tabla rasa del pasado, dejando solo dos

<sup>1</sup> Orden de 01/10/1976, *Boletín Oficial del Estado* 02/08/1977

<sup>2</sup> Resolución de 01/03/1995, *Boletín Oficial del Estado* 03/04/1995

optativas de historia económica y social durante las épocas moderna y contemporánea, una dedicada a España y otra a Occidente<sup>3</sup>.

Afortunadamente, también hay razones para pensar que este progresivo distanciamiento puede estar llegando a su fin. Las causas que imponen una nueva aproximación son múltiples, pero a riesgo de sintetizar pueden resumirse en dos. Desde la perspectiva investigadora, existe un creciente esfuerzo por tender nuevos lazos entre algunos economistas e historiadores<sup>4</sup>. Para los primeros, resulta evidente que al tratar problemas complejos de larga duración, como la desigualdad, el bienestar, la pobreza o la deuda, el pasado se convierte en algo más que un marco temporal sobre el que proyectar hipótesis realizadas desde el presente. Siguiendo con esta interpretación, la economía ya no sería la única disciplina que marca la teoría y métodos de la investigación, reabriendo la posibilidad a un diálogo más abierto con la historia, la sociología, la antropología y las ciencias políticas<sup>5</sup>. De igual manera, el desarrollo de los *Global studies* en historia, ha vuelto a situar la necesidad de preguntarse por las relaciones entre política, economía, cultura y sociedad. EEUU es el país en donde sin duda más éxito ha tenido esta nueva aproximación, en particular con la serie de estudios que quedan englobados en la temática *History of capitalism*<sup>6</sup>.

La otra fuerza que obliga a ambas disciplinas a un mayor entendimiento se debe a razones de carácter docente. Hasta hace poco, la mayoría de licenciaturas se basaban en impartir conocimientos sobre una sola disciplina (historia, economía, sociología, etc.). Pero, con la reforma de los grados, la tendencia hacia la interdisciplinariedad ha cobrado mayor fuerza. La historia, que había permanecido hasta ahora al margen de esta tendencia, ha realizado unas primeras experiencias que merecen ser valoradas. El resto de esta comunicación estará dedicada a presentar los estudios internacionales, explicar la experiencia en la Universidad Carlos III de Madrid y defender una propuesta para dar un peso específico a la economía dentro de una asignatura dedicada a la historia contemporánea.

## 2. Los Estudios Internacionales

Los grados en Relaciones o Estudios Internacionales surgieron hace unos pocos años como una novedad en la universidad española, tomando como referente directo los *International Studies* que han venido impartándose en el extranjero. Su nexo común radica en la apuesta por un conocimiento interdisciplinar, de forma que los alumnos combinen asignaturas de derecho, historia, ciencia política, economía o sociología, siguiendo una perspectiva comparada. Asimismo, son titulaciones que incentivan la docencia y las prácticas en idiomas

<sup>3</sup> Resolución de 21/01/2010, *Boletín Oficial del Estado* 01/02/2010

<sup>4</sup> Para esta exposición, me inspiro en Abramitzky (2015); Lamoreaux (2015); Calafat y Monnet, (2016)

<sup>5</sup> Sirva de ejemplo que Piketty (2015) p. 125 considera su obra magna (*El capital del siglo XXI*) más como un libro de ciencias sociales, que como uno de economía o historia.

<sup>6</sup> Schuessler (2013)

extranjeros (de manera preferente el inglés), hasta el punto que en algunas universidades se ofrece todo los contenidos de esta manera. Más allá de estas similitudes, existen diferencias significativas en los programas docentes. Algunas universidades ofrecen un itinerario enfocado a las relaciones internacionales, entendido como el conjunto de normas e instituciones que gobiernan la sociedad internacional. Otras, en cambio, enfatizan los contenidos propios de las ciencias sociales o las humanidades, si bien insistiendo en las problemáticas de un mundo globalizado.

Como forma de abordar un primer análisis sobre el impacto de estas titulaciones, la tabla 1 refleja las notas de corte de la Selectividad tomando como referencia las universidades públicas de Madrid en la convocatoria ordinaria y con respecto al primer grupo de alumnos. Los resultados son solo indicativos de un año (2015-2016).

**Tabla 1.** Notas de corte de los grados en Estudios o Relaciones Internacionales. Universidades públicas de la Comunidad de Madrid, curso 2015-2016.

<b>Grado</b>	<b>Universidad</b>	<b>Nota de corte</b>
Relaciones Internacionales - Periodismo	URJC	12,924
Estudios Internacionales y ADE	UC3M	12,830
Estudios Internacionales y Derecho	UC3M	12,652
Derecho - Relaciones Internacionales	URJC	12,328
Estudios Internacionales y Ciencias Políticas	UC3M	11,796
Estudios Internacionales	UC3M	11,592
Relaciones Internacionales - CC. Política y Gestión Pública	URJC	11,564
Relaciones Internacionales (Inglés) - Protocolo, Organización de Eventos y Comunicación Corporativa	URJC	11,564
Economía - Relaciones Internacionales	URJC	11,374
Relaciones Internacionales - Inglés	URJC	10,866
Relaciones Internacionales	UCM	9,990
Relaciones Internacionales	URJC	9,906
Estudios Internacionales	UAM	8,577

Fuente: <http://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2015-10-05-Notas%202015-2016%20FASE%20B%20completo.pdf>

Los resultados indican sin lugar a dudas que estas nuevas titulaciones han tenido un éxito considerable a la hora de atraer nuevos alumnos, posiblemente gracias a que ofrecen una combinación de distintas ramas del conocimiento, pero también debido al perfil internacional de los contenidos docentes. Por supuesto, como historiadores, estamos obligados a no dejarnos impresionar por

los resultados de un periodo tan corto de tiempo y, por tanto, habrá que seguir en el futuro la evolución de las nuevas matriculaciones

El desarrollo de estas nuevas titulaciones plantea diversas oportunidades y retos para la historia económica. Como un resultado positivo, es indudable que estas titulaciones incluyen contenidos que hacen más fácil el desarrollo de la historia económica en los programas docentes. Por ejemplo, en muchos casos, los alumnos cursan en sus primeros dos años una introducción a la economía, pero también alguna asignatura que versa sobre estadística o métodos cuantitativos. Asimismo, el contenido interdisciplinar que incorpora contenidos de las ciencias políticas o la sociología, hace que también sea más sencillo primar una explicación que va más allá de los modelos econométricos.

Por otro lado, también es cierto que la importancia que se da a los contenidos históricos varía de manera notable entre titulados. Solo por tomar el caso de la Universidad Carlos III, de las cuatro titulaciones que se ofrecen en Estudios Internacionales (una en modalidad de grado, las otras tres en dobles grados con Derecho, Ciencias Políticas y Administración de empresas) la presencia de la historia resulta desigualdad. En todos los grados menos en uno (el doble grado con Derecho) se imparte una asignatura de Historia de la economía mundial. De manera similar, todos menos el doble grado de Estudios Internacionales y Administración de empresas incluyen la asignatura Historia política y social. La situación es si cabe un poco más compleja, porque con vistas a optimizar el esfuerzo docente las distintas titulaciones se entremezclan de forma que un profesor puede tener en una asignatura alumnos de distinta procedencia y, de esta manera, en un mismo grupo existe un conocimiento de la historia muy desigual.

### **3. La asignatura Historia política y social**

Mi situación durante este año refleja bien este tipo de retos. En un breve periodo de tiempo he tenido que abordar por primera vez el reto de planificar una asignatura, en mi caso Historia política y social. En total tenía un grupo de casi 70 alumnos, de los cuales en torno a 40 procedían del Grado en Estudios Internacionales y el resto del Doble Grado en Estudios Internacionales y Derecho. Los primeros sí habían tenido un primer contacto con la Historia económica mundial en el primer curso, pero los segundos no. Además de buscar un mínimo común denominador entre estas dos tendencias, también he querido dar a la asignatura un enfoque que incida en que la historia y la historia económica deben relacionarse.

La asignatura Historia política y social sigue el canon clásico de los cursos que sirven como introducción a la Historia contemporánea. El objetivo que persigue no es otro que definir las principales características del mundo durante los siglos XIX y XX, por lo que se analizan algunos temas recurrentes como las dos guerras mundiales, el auge y caída de los imperios coloniales, el surgimiento de la democracia y el desafío por parte de sistemas alternativos (por ejemplo, el fascismo y el comunismo). La adaptación de estos directrices generales en una

planificación semanal que diferencia entre las clases magistrales y los seminarios aparece reflejada en la tabla 2.

**Tabla 2.** Planificación semanal de la asignatura Historia política y social del grado Estudios Internacionales. Universidad Carlos III de Madrid, curso 2015-2016.

<b>Week</b>	<b>Lecture Topic</b>	<b>Seminar Topic</b>
1	<i>Liberalism, constitutionalism and democracy</i>	<i>19th Century Globalization</i>
2	<i>Empires, nations and colonies</i>	<i>Nationalism, 1870-1914</i>
3	<i>The First World War</i>	<i>Versailles</i>
4	<i>The Russian Revolution</i>	<i>Writing an essay</i>
5	<i>Democracies and dictatorships (1919-1939)</i>	<i>(Re)defining gender and family</i>
6	<i>Society: From the Roaring Twenties to the Great Depression</i>	<i>The nature of fascism</i>
7	<i>The Second World War</i>	<i>The Holocaust</i>
8	<i>The Cold War</i>	<i>The postwar consensus</i>
9	<i>Decolonisation</i>	<i>The origins of the Israeli-Palestine conflict</i>
10	<i>The affluent society</i>	<i>The 1968 revolutions</i>
11	<i>The fall of the Soviet bloc</i>	<i>Life behind de Iron Curtain</i>
12	<i>Newsocial and political conflicts</i>	

En principio, es necesario hacer tres observaciones aclaratorias sobre el contenido del curso. En primer lugar, he optado por un enfoque cronológico en un sentido laxo, pues creo que sigue siendo el procedimiento más asequible para el estudiante. Después, no oculto que el programa concede una mayor primacía a los contenidos del siglo XX y que buena parte del siglo XIX está ausente. Esta elección se debe a la necesidad de adaptarse al grado en Relaciones

Internacionales, en donde parece obligado dar una mayor importancia a los procesos históricos más recientes, si bien los eventos posteriores a la década de 1970-80 suelen ser tratados en otras asignaturas (Globalización y sociedad, Política mundial, Economía política internacional, etc.).

La tercera reflexión tiene que ver con la división temática y el peso que asumen la política, lo social y lo económico. En principio, resulta evidente que el programa concede una primacía a la historia política, pues son los principales hitos de esta área los que marcan las rupturas cronológicas del programa. De nuevo, creo que esta perspectiva se justifica en razón del planteamiento general del grado en Estudios Internacionales y, muy en particular, al hecho de que en varias de las titulaciones existe una asignatura en el primer año titulada Historia económica mundial. Repetir de manera literal estos contenidos o explicarlos de otra manera sería caer en el mayor de los absurdos.

Sin embargo, el verdadero reto se relaciona con el problema que apuntaba al inicio de esta comunicación, es decir, cómo volver a introducir la economía en la historia. El enfoque que doy a esta asignatura es que prácticamente ninguno de los grandes temas enunciados en el programa pueden tratarse sin conceder suficiente importancia a las fuerzas económicas. Como un primer paso, he establecido como libros de referencia básica la trilogía de Eric Hobsbawm para el siglo XIX y, su obra más tardía y con un estilo más personal, *Historia del siglo XX, 1914-1991*<sup>7</sup>. Esta obra, que constituye ya un clásico de la historiografía, provee una primera aproximación a la importancia de las fuerzas económicas (la revolución industrial, el capitalismo, la sociedad de consumo) en la época contemporánea siguiendo las lógicas propias de un historiador, pero no de un economista.

Mi enfoque se comprende mejor si se tiene en cuenta la explicación que proporciono en las clases magistrales. En algunos temas, como en el estudio del mundo de entreguerras (tabla 2, semanas 5 y 6), la interrelación entre política, economía y sociedad resulta evidente. Así, además de tratar cuestiones de carácter netamente político, como el ascenso y caída de las democracias o la irrupción de nuevas naciones en Europa Oriental, concedo una especial importancia a las tensiones económicas y sociales derivadas de la Primera Guerra Mundial. En ese sentido, la reputada obra de Charles Kindleberger, pero también el libro menos conocido de Charles Maier son mis principales obras de referencia, dado que ambos insisten en entrelazar los problemas económicos, sociales y políticos<sup>8</sup>.

En otros casos, busco que los alumnos conozcan debates entre historiadores en donde se enfrentan paradigmas que conceden una distinta interrelación a factores económicos, políticos o culturales. El caso del imperialismo resulta paradigmático en este sentido, pues la tradicional división entre aquellos investigadores que seguían un razonamiento monocausal basado en factores económicos (la acumulación de capital), políticos (preservar rutas estratégicas)

<sup>7</sup> Hobsbawm (1975, 1994, 1995a, 1995b).

<sup>8</sup> Kindleberger (1986), Maier (1988).

o socioculturales (el impulso de las élites tradicionales, la ideología civilizadora, etc.) va sustituyéndose de manera progresiva por una explicación como la de Cain y Hopkins, que sintetiza elementos de estas distintas interpretaciones<sup>9</sup>. De igual manera, en ambas guerras mundiales, es necesario introducir los condicionantes económicos desde un primer momento, no solo para explicar la victoria (o derrota) de las partes implicadas, sino también para comprender los cambios decisivos que traen ambos conflictos a largo plazo. Los libros tan didácticos de Ferguson y Harrison para ambas guerras mundiales son una referencia obligada que proporciono para los alumnos<sup>10</sup>.

#### **4. Prácticas**

La asignatura Historia política y social cuenta también con una parte dedicada a ejercicios prácticos. Su eje central se desarrolla a partir del seminario que tiene lugar todas las semanas (ver tabla 2, columna de la derecha), en donde se analiza un tema relacionado con las clases magistrales, pero que permite profundizar en un problema específico. El mecanismo básico consiste en la lectura de una serie de textos (artículos o capítulos de libros) seleccionados de antemano por el profesor y que están disponibles con antelación en el servicio de aula global. Sobre este material docente, los alumnos tienen que desarrollar dos tipos de actividades. Primero, los estudiantes deben trabajar en grupos de cuatro personas para responder a una serie de preguntas básicas que demuestre un conocimiento básico de los mismos. Después, cada semana, uno de los grupos debe hacer una presentación corta (en torno a 20 minutos) sobre los principales ejes, para que después se abra una discusión entre todos los alumnos, actuando el profesor como moderador. Por último, en torno a la mitad del cuatrimestre y coincidiendo con el periodo de vacaciones, se pide a los alumnos que, de manera individual, escriban un ensayo de unas 2.500 palabras basándose en una colección de textos que es ligeramente más amplia que la que trabajan de semana en semana. Este año el tema elegido fue la naturaleza del fascismo.

De nuevo, es obligado que algunos temas tengan un indudable sesgo político, pero en otros resulta factible no sólo introducir la economía, sino también relacionarla con la historia política y social. Uno de los ejercicios que mejor demuestran este caso se encuentra en el seminario organizado sobre el tratado de Versalles. Los textos seleccionados por mi parte fueron un capítulo de la famosa obra de Keynes, otro apartado de un libro más reciente de Niall Ferguson y, por último, otro capítulo de la excelente síntesis de Margaret MacMillan<sup>11</sup>. Las preguntas que guiaban el ejercicio práctico de los alumnos y el debate eran las siguientes:

<sup>9</sup> Cain & Hopkins (2002)

<sup>10</sup> Ferguson (1998); Harrison (1998); Broadberry & Harrison (2005)

<sup>11</sup> Keynes (1920), Ferguson (1998), MacMillan (2007)

- 1) Keynes y Macmillan insisten en la diferencia entre “reparaciones por daños” e “indemnizaciones”. Explica el significado de ambos conceptos, proporciona algunos ejemplos particulares y explica su peso sobre el total de la deuda que recayó sobre Alemania.
- 2) Tomando como punto de referencia la inmediata posguerra (1919-1920), ¿qué tipo de problemas confrontó Alemania para pagar las reparaciones? Desarrolla tu argumento refiriéndote a las condiciones económicas del país, pero menciona también los problemas sociales y políticos más relevantes.
- 3) Según Niall Ferguson, ¿era la deuda de Alemania impagable? ¿Qué sentido da a las comparaciones que realiza con otros países?
- 4) ¿Qué estrategia adoptaron las élites alemanas para hacer frente al pago de las reparaciones durante la década de 1920?

Cómo puede verse, con esta práctica persigo tres objetivos. Primero, hacer presentes a los alumnos la existencia de un largo debate sobre si la deuda impuesta a Alemania en Versalles fue la principal causa de la inestabilidad en ese país durante el periodo de entreguerras y, llevado hasta un extremo, una de las fuerzas detrás del estallido de la Segunda Guerra Mundial. La segunda se relaciona con la posibilidad de trazar nexos entre los problemas económicos y los conflictos políticos y sociales. Versalles resulta un ejemplo paradigmático, por cuanto la misma definición del importe de las reparaciones y las formas de pago estuvieron sujetas desde un principio a una lucha constante entre distintos actores. Tercero, creo que este seminario fomenta una visión global de los acontecimientos históricos que se relaciona con el espíritu propio del grado de Estudios Internacionales.

Para el año que viene tengo previsto incluir otros tipos de ejercicios prácticos, para así abrir la posibilidad a la elaboración e interpretación de materiales gráficos. Son ya numerosas las bases de datos que existen en Internet que deberían ofrecerse a los alumnos para que se familiaricen con ellas. Un ejemplo paradigmático para relacionar la historia económica y social lo constituye *The World Wealth and Income Database*, coordinado por varios investigadores de la Paris School of Economics. El objetivo de la misma es reunir series homogéneas sobre la concentración de la renta y la riqueza en diversos países a lo largo de la historia.

Un ejercicio bastante sencillo consistiría en relacionar la clase teórica dedicada a la crisis del periodo de entreguerras con las siguientes preguntas:

- 1) Elabora un gráfico que muestre el porcentaje de ingresos que corresponde al percentil superior (top 1%) en EEUU, Francia, Alemania y Japón.
- 2) Explica las principales tendencias en función de los cambios económicos y sociales del periodo.

## Conclusiones

Esta comunicación pretende ser un primer paso en el camino de un mayor diálogo entre la historia y la historia económica. La separación entre ambas disciplinas a lo largo de las últimas décadas pudo deberse a la necesidad de proporcionar una base metodológica más elaborada en ambos campos, pero en la actualidad puede decirse que ese peligro ha desaparecido. Ahora, tanto en términos de investigación como de necesidades docentes, lo que es más necesario que nunca es volver a reconstruir los lazos que en otro tiempo existieron.

## Referencias bibliográficas

- Abramitzky, R. (2015). "Economics and the Modern Economic Historian", *The Journal of Economic History*, 75 (04), pp. 1240–1251.
- Broadberry, S. N., & Harrison, M. (2005). *The economics of World War I*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.
- Cain, P. J., & Hopkins, A. G. (2002). *British Imperialism, 1688-2000*. London: Longman.
- Calafat, G., & Monnet, É. (2016). Le retour de l'histoire économique? [Consulta 12 mayo 2016] Disponible en <http://www.laviedesidees.fr/Le-retour-de-l-histoire-economique.html>
- Ferguson, N. (1998). *The pity of war*. London: Penguin.
- Harrison, M. (1998). *The economics of World War II: six great powers in international comparison*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.
- Hobsbawm, E. J. (1975). *The age of revolution: Europe, 1789-1848*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1975.
- Hobsbawm, E. J. (1994). *Age of extremes: the short twentieth century, 1914-1991*. London: Michael Joseph.
- Hobsbawm, E. J. (1995a). *The age of capital, 1848-1875*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- Hobsbawm, E. J. (1995b). *The age of empire, 1875-1914*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- Keynes, J. M. (1920). *The Economic Consequences of the Peace*. Harcourt, Brace and Howe.
- Kindleberger, C. P. (1986). *The world in depression, 1929-1939* (Vol. 4). Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.

- Lamoreaux, N. (2015). The Future of Economic History Must Be Interdisciplinary. *The Journal of Economic History*, 75(04), 1251–1257.
- MacMillan, M. (2007). *Paris 1919: Six Months That Changed the World*. New York: Random House Publishing Group.
- Maier, C. S. (1988). *Recasting bourgeois Europe: stabilization in France, Germany, and Italy in the decade after World War I*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1988.
- Piketty, T. (2015). Vers une économie politique et historique. Réflexions sur le capital au XXIe siècle. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 1, 125–138.
- Schuessler, J. (2013, April 6). In History Departments, It's Up With Capitalism. *The New York Times*. [Consulta 12 mayo 2016] Disponible en <http://www.nytimes.com/2013/04/07/education/in-history-departments-its-up-with-capitalism.html>